



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 324

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 11 aprilie 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 234 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi	1-3	alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	8-10
Decizia nr. 244 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.....	3-5	Decizia nr. 264 din 14 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.....	10-12
Decizia nr. 246 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003	6-7	Decizia nr. 268 din 16 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă.....	12-13
Decizia nr. 253 din 9 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		225. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind aprobarea Zonării soiurilor nobile de viță-de-vie roditoare admise în cultură în arealele viticole din România	14-48

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 234

din 9 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător

Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Marinela Mincă — procuror
Valentina Bărbățeanu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al

câinilor periculoși sau agresivi, excepție ridicată de Alexandru Stan în Dosarul nr. 918/P/2005 al Curții de Apel Pitești — Secția penală.

La apelul nominal răspund, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Gheorghe Ionescu, apărător cu delegație la dosar, iar pentru partea Casa de Asigurări de Sănătate Argeș, domnul Iulian Susman, consilier juridic cu delegație depusă la dosarul cauzei. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul părților prezente.

Apărătorul autorului excepției solicită admiterea acesteia, reiterând argumentele expuse în motivarea scrisă a excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Casei de Asigurări de Sănătate Argeș solicită respingerea excepției, considerând că textul criticat este constituțional.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia penală nr. 546/R din 29 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 918/P/2005, **Curtea de Apel Pitești — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor „art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 60/2003“.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Alexandru Stan într-o cauză penală având ca obiect soluționarea apelului declarat împotriva sentinței prin care Judecătoria Topoloveni a dispus încetarea procesului penal, în baza art. 11 pct. 2 lit. b) din Codul de procedură penală, raportat la art. 10 lit. f) din același act normativ, cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 16 alin. (1) și art. 24 alin. (1) din Constituție. Consideră că este inechitabilă modalitatea de stabilire a sancțiunilor pentru forma simplă și formele agravate ale infracțiunii constând în neluarea măsurilor de prevenire a atacului canin de către proprietarul sau deținătorul temporar al câinelui. Afirmă că prevederile criticate pot fi interpretate diferit de instanțele judecătorești, creându-se astfel discriminări cu privire la aplicarea lor și încălcându-se dreptul la apărare.

Curtea de Apel Pitești — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului,

Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 sunt conforme prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 24 alin. (1).

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, ale părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

În ceea ce privește sesizarea Curții Constituționale, se observă că actul de sesizare nu este o încheiere de ședință, așa cum prevede art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, ci o decizie pronunțată în soluționarea recursului declarat împotriva încheierii prin care instanța în fața căreia a fost inițial invocată excepția a respins-o ca lipsită de interes. Cu toate acestea Curtea se consideră legal sesizată, întrucât prin decizia respectivă nu s-a soluționat fondul cauzei, ci s-a analizat doar admisibilitatea cererii de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 mai 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 60/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 24 martie 2003. Art. 11 din ordonanța criticată prevede: „(1) *Neluarea măsurilor de prevenire a atacului canin de către proprietarul câinelui sau de deținătorul temporar al acestuia asupra unei persoane constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.*

(2) *Dacă fapta prevăzută la alin. (1) a avut ca urmare vătămarea corporală gravă, pedeapsa este cea prevăzută la art. 181 — 184 Cod penal.*

(3) *Dacă fapta a avut ca urmare moartea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.*

(4) *Acțiunea penală prevăzută la alin. (1) și (2) se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.“*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate textul de lege criticat contravine prevederilor art. 16

alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, și celor ale art. 24 alin. (1) care garantează dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia este nemulțumit de limitele pedepselor stabilite pentru sancționarea infracțiunii prevăzute de art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002, în forma simplă, cuprinsă în alin. (1) al articolului menționat, și în formele agravate, prevăzute în următoarele alineate ale aceluiași articol.

Critica referitoare la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție nu poate fi reținută, deoarece legiuitorul, inclusiv cel delegat, acționează potrivit competenței sale constituționale, având libertatea de a aprecia cu privire la modalitatea de reglementare a condițiilor în care anumite fapte să fie sancționate penal,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, excepție ridicată de Alexandru Stan în Dosarul nr. 918/P/2005 al Curții de Apel Pitești — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 244

din 9 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur Corvinex” — S.A. din Hunedoara în Dosarul nr. 10.786/2004 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, considerând că prevederile legale criticate sunt constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 10.786/2004, **Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur Corvinex” — S.A. din Hunedoara într-o cauză având ca obiect soluționarea acțiunii formulate de aceasta pentru anularea hotărârii Consiliului Local al Comunei Toplița, prin care s-a aprobat înscrierea unui imobil în domeniul public al comunei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispoziția cuprinsă în teza din alin. (4) al art. 3 din Legea nr. 213/1998, care prevede că domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor este alcătuit „și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local”, încalcă dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, referitoare la garantarea și ocrotirea egală a proprietății. Se apreciază că, potrivit acestui text legal, „oricând, în mod discreționar, autoritățile publice locale ar putea trece orice bun prin simplul act de voință al unei hotărâri a consiliului local în proprietatea lor, declarându-l că este de uz sau de utilitate publică”. În felul acesta, arată în continuare autorul excepției, dispare egalitatea dintre persoanele particulare și autoritatea publică, iar autoritatea publică locală poate să-și probeze dreptul de proprietate prin simpla emitere a unui act „către sine însuși”. Astfel, autoritatea publică locală „este scutită de a face proba titlului de proprietate care este solicitată oricărui particular în fața instanțelor de judecată”.

Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ consideră că prevederile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 sunt constituționale și nu aduc atingere dreptului de proprietate al autorului excepției.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile criticate sunt constituționale, nefiind încălcate dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, conform cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Mai mult decât atât, se consideră că textele indicate dau expresie art. 136 alin. (2) și (3) din Constituție, care prevede că legiuitorul poate să stabilească, prin lege organică, și alte bunuri care fac parte din domeniul public,

în afara celor prevăzute expres de Constituție. În acest sens, este menționată Decizia Curții Constituționale nr. 107/2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, care are următorul cuprins: „*Domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor este alcătuit din bunurile prevăzute la pct. III din anexă și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege bunuri de uz sau de interes public național ori județean.*”

Critica de neconstituționalitate vizează numai prevederea „și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local” din alin. (4) al art. 3 din Legea nr. 213/1998, considerându-se că aceasta încalcă dispozițiile art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, referitoare la garantarea și ocrotirea în mod egal a proprietății private, indiferent de titular. Potrivit criticii, autoritățile publice locale ar putea trece orice bun în proprietatea lor printr-o hotărâre a consiliului local, declarându-l că este de uz sau de utilitate publică. Astfel, în opinia autorului excepției, autoritatea publică locală „este scutită de a face proba titlului de proprietate care este solicitată oricărui particular în fața instanțelor de judecată”.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate, care stabilesc bunurile ce alcătuiesc domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor, nu încalcă sub nici o formă dreptul de proprietate privată al cetățenilor. În examinarea constituționalității textului legal criticat Curtea observă că în cauză sunt incidente prevederile art. 136 alin. (3) din Constituție, care permit legiuitorului să stabilească, prin lege organică, și alte bunuri care fac parte din domeniul public, în afara celor prevăzute expres de Constituție.

În ceea ce privește reglementarea din textul de lege criticat, potrivit căreia în alcătuirea domeniului public al comunelor, orașelor și municipiilor intră și „alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre

a consiliului local“, criticată de autorul excepției, Curtea are în vedere dispozițiile art. 7 din Legea nr. 213/1998, care, reglementând modul de dobândire a proprietății publice, stabilesc: „Dreptul de proprietate publică se dobândește:

a) pe cale naturală;

b) prin achiziții publice efectuate în condițiile legii;

c) prin expropriere pentru cauză de utilitate publică;

d) prin acte de donație sau legate acceptate de Guvern, de consiliul județean sau de consiliul local, după caz, dacă bunul în cauză intră în domeniul public;

e) prin trecerea unor bunuri din domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale în domeniul public al acestora, pentru cauză de utilitate publică;

f) prin alte moduri prevăzute de lege.“

De asemenea, Curtea reține și incidența dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 213/1998, care prevăd următoarele:

„Art. 6. — (1) *Fac parte din domeniul public sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale și bunurile dobândite de stat în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, dacă au intrat în proprietatea statului în temeiul unui titlu valabil, cu respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care România era parte și a legilor în vigoare la data preluării lor de către stat.*

(2) *Bunurile preluate de stat fără un titlu valabil, inclusiv cele obținute prin vicierea consimțământului, pot fi revendicate de foștii proprietari sau de succesorii acestora, dacă nu fac obiectul unor legi speciale de reparație.*

(3) *Instanțele judecătorești sunt competente să stabilească valabilitatea titlului.*“

Din ansamblul acestor reglementări Curtea reține că posibilitatea, prevăzută de lege, ca în alcătuirea domeniului public de interes local să intre și bunuri din domeniul privat al unității administrativ-teritoriale care, în condițiile legii, sunt declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local nu are semnificația de a converti hotărârea consiliului local în titlu valabil de trecere în proprietatea statului a unor bunuri din proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice, așa cum susține autorul excepției.

Existența unei hotărâri a consiliului local, emisă în temeiul textului de lege criticat, nu scutește unitatea

administrativ-teritorială de a face dovada că un anumit bun a intrat în mod legal în proprietatea sa.

De altfel, Curtea Constituțională a reținut prin Decizia nr. 136 din 21 octombrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, că „simpla apartenență a unui bun la domeniul public nu poate fi un obstacol pentru restituirea lui în natură vechiului proprietar și, cu atât mai puțin, pentru despăgubirea acestuia prin echivalent“.

Pe de altă parte, prin Decizia nr. 107 din 9 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 4 mai 2004, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate referitoare la mai multe prevederi din Legea nr. 213/1998, printre care și art. 3, constatând că nu este încălcat art. 44 din Constituție. În cuprinsul deciziei s-a statuat că prevederile Legii nr. 213/1998 reprezintă o concretizare a dispozițiilor art. 136 alin. (3) din Constituție, „care permit legiuitorului să stabilească prin lege organică și alte bunuri care fac parte din domeniul public, în afara celor prevăzute expres de Constituție“. Totodată, prin aceeași decizie, Curtea a stabilit că, potrivit art. 136 alin. (4) din Constituție, „societățile comerciale nu pot deține în proprietate bunuri ce aparțin domeniului public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, ci doar în regim de concesiune sau de închiriere“. Bineînțeles, aceste bunuri trebuie să fi intrat în mod legal în proprietatea unităților administrativ-teritoriale, așa cum s-a arătat mai sus.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții, soluțiile și considerentele deciziilor pronunțate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

În legătură cu susținerea că „oricând, în mod discreționar, autoritățile publice locale ar putea trece orice bun prin simplul act de voință al unei hotărâri a consiliului local în proprietatea lor, declarându-l că este de uz sau de utilitate publică“, Curtea constată că aceasta nu este o problemă de constituționalitate a legii, ci de aplicare a legii, care este de resortul instanței judecătorești investite cu litigiul în cadrul căruia a fost ridicată excepția.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur Corvinex“ — S.A. din Hunedoara în Dosarul nr. 10.786/2004 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 246
din 9 martie 2006referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (8)
din Legea energiei electrice nr. 318/2003

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Primăria Municipiului Onești în Dosarul nr. 8.171/2005 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „E.ON Moldova” — S.A. (fosta Societate Comercială Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Moldova” — S.A.), doamna Eufrosina Tutu, consilier juridic cu delegație la dosar, constatându-se lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Societății Comerciale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „E.ON Moldova” — S.A., care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate pentru argumentele expuse în notele scrise depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 8.171/2005, **Tribunalul Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Primăria Municipiului Onești într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect soluționarea contestației

formulate de Societatea Comercială Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Moldova” — S.A. împotriva dispoziției prin care primarul municipiului Onești a respins contestația autorului excepției introdusă împotriva unui proces-verbal de calculare a unor taxe și impozite.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine prevederilor art. 16 alin. (1), art. 56 alin. (1) și art. 135 alin. (2) lit. a), e) și f) din Constituție. În esență, consideră că scutirea unui agent economic privat de la plata impozitelor și taxelor este contrară prevederilor constituționale invocate, întrucât instituie un tratament juridic privilegiat în favoarea persoanelor prevăzute de textul de lege criticat. Apreciază că, potrivit dispozițiilor constituționale, se impune stabilirea unui cadru concurențial care să excludă orice formă de privilegiu de natură să împiedice concurența loială pe piață.

Tribunalul Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Precizează că prevederile art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003 aduc atingere bugetului de stat și bugetelor locale, interesul public și cel național fiind grav prejudiciate prin instituirea privilegiului scutirii persoanelor enumerate de textul de lege criticat de la plata taxelor, impozitelor și altor obligații de plată stabilite de autoritățile publice centrale sau locale. Mai arată că prin instituirea privilegiului amintit se nesocotesc prevederile constituționale referitoare la libertatea comerțului și concurența loială.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003 sunt constituționale. Arată că persoanele prevăzute de ipoteza normei se află într-o situație specială, care justifică un tratament diferențiat, precum și că stabilirea prin lege a unor scutiri de la plata impozitelor și taxelor ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și cele ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003. Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Titularii de autorizații și licențe, beneficiarii ai drepturilor de uz și de servitute asupra proprietății publice sau private a statului și a unităților administrativ-teritoriale, sunt scutiți de plata de taxe, impozite și alte obligații de plată, instituite de către autoritățile publice centrale și locale.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale: art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări; art. 56 alin. (1) care instituie obligația cetățenilor de a contribui, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice; art. 135 alin. (2) lit. a), e) și f) din Constituție, referitoare la obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, refacerea și ocrotirea mediului înconjurător,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (8) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Primăria Municipiului Onești în Dosarul nr. 8.171/2005 al Tribunalului Bacău — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

precum și menținerea echilibrului ecologic și crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat a mai format obiectul controlului de constituționalitate, cu o motivare identică și prin raportare la aceleași prevederi constituționale ca și în cauza de față. Prin Decizia nr. 40 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 21 februarie 2006, Curtea Constituțională a respins excepția ca neîntemeiată.

Cu acel prilej Curtea a reținut, în esență, că autoritățile administrației publice locale nu au totală independență în privința stabilirii impozitelor și taxelor locale, ele fiind obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării și dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale. Dispozițiile art. 139 alin. (2) din Constituție obligă legiuitorul să determine, la modul general, domeniile, activitățile și veniturile pentru care consiliile locale sau județene sunt competente să stabilească impozite și taxe locale, iar legea poate prevedea domeniile, activitățile, veniturile sau categoriile de persoane scutite de la plata impozitelor ori taxelor locale. În plus, stabilirea obligației de plată a impozitelor și taxelor locale, precum și scutirea de la plata unor impozite sau taxe pentru anumite bunuri ori venituri sau pentru anumite categorii de contribuabili se întemeiază pe principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituție.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să conducă la schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția din decizia amintită își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 253

din 9 martie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1)
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Constantin Bălăceanu Stolnici în Dosarul nr. 2.682/Cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 2 martie 2006, în prezența avocatului autorului excepției, Lavinia Mincu, și a reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 9 martie 2006.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 septembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.682/Cv/2005, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Constantin Bălăceanu Stolnici.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că textul de lege criticat înfrânge principiul constituțional privind egalitatea cetățenilor în fața legii. Astfel, el creează grave diferențe de tratament între cei care au redobândit imobilele preluate de statul comunist, în temeiul Legii nr. 10/2001, până la modificarea ei prin Legea nr. 247/2005, și cei care nu au reușit acest lucru până la acea dată. Spre deosebire de vechea reglementare, actuala prevedere nu oferă posibilitatea

redobândirii în natură a imobilelor aflate în patrimoniul societăților comerciale privatizate, chiar dacă acestea au fost preluate de stat fără titlu valabil, iar privatizarea societății comerciale a avut loc cu încălcarea dispozițiilor legale. Mai mult, art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 încalcă și principiul constituțional al garantării dreptului de proprietate, deoarece, prin efectul său, se legalizează deposedările de imobile efectuate fără titlu valabil, prin voința statului totalitar, în detrimentul foștilor proprietari ale căror cereri de retrocedare nu au fost încă soluționate.

Tribunalul Argeș — Secția civilă apreciază că art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1), art. 20 și art. 44 alin. (1), întrucât creează grave diferențe de tratament între cei care au reușit să își redobândească imobilele ce fac obiectul Legii nr. 10/2001 înainte de modificarea ei prin Legea nr. 247/2005, față de cei care nu au reușit acest lucru până la intrarea acesteia în vigoare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că modificarea Legii nr. 10/2001 prin Legea nr. 247/2005 nu privează persoanele îndreptățite la restituirea imobilelor de dreptul de a solicita retrocedarea în natură, ci diferențiază posibilitatea de restituire prin acordarea unei despăgubiri în echivalent, în condițiile speciale prevăzute de legiuitor pentru situația în care imobilele solicitate se află în patrimoniul unor societăți comerciale privatizate.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției,

concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate l-au constituit dispozițiile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, dispoziții care, după republicarea legii în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, au devenit art. 29 alin. (1) și au următorul conținut: *„Pentru imobilele evidențiate în patrimoniul unor societăți comerciale privatizate, altele decât cele prevăzute la art. 21 alin. (1) și (2), persoanele îndreptățite au dreptul la despăgubiri în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, corespunzătoare valorii de piață a imobilelor solicitate.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1), privitoare la egalitatea în drepturi, art. 20, referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, și art. 44 alin. (1), care consacră garantarea dreptului de proprietate privată. De asemenea, sunt invocate și prevederile internaționale ale art. 17 alin. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, prevederi referitoare la protecția proprietății.

În urma modificării Legii nr. 10/2001 prin titlul I din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, și a republicării legii, art. 27 alin. (1) a devenit art. 29 alin. (1), cu un conținut diferit sub aspectul modului de restituire a bunurilor imobile preluate în mod abuziv în perioada 1945—1989 și care fac parte din patrimoniul unor societăți comerciale privatizate. Dacă în art. 27 se făcea distincție între imobilele preluate cu titlu și cele preluate fără titlu, în sensul că acestea din urmă se puteau restitui în natură, cu procedura prevăzută de lege, dispozițiile art. 29 prevăd că persoanele îndreptățite beneficiază exclusiv de dreptul la despăgubiri, în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a acestora.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat, în forma aflată în vigoare, nu încalcă prevederile art. 16 din Constituție, privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, întrucât reglementarea este aplicabilă în cazul tuturor persoanelor aflate în situația prevăzută de ipoteza normei, fără nici o distincție sau în considerarea altor criterii, și anume persoanelor îndreptățite la măsuri reparatorii pentru imobile

preluate de către stat în mod abuziv, evidențiate, în prezent, în patrimoniul unor societăți comerciale privatizate.

În ceea ce privește pretinsa discriminare rezultată în urma modificării legii, respectiv diferența de tratament între cei care au redobândit imobilele preluate de statul comunist, în temeiul Legii nr. 10/2001, până la modificarea ei prin Legea nr. 247/2005, și cei care nu au reușit acest lucru până la acea dată, Curtea reține că aceasta nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci una de succesiune în timp a legii. Astfel, ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii reglementări, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. Legea nouă însă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. De altfel, a considera întemeiată o atare critică ar însemna să negăm posibilitatea oricărei modificări a legislației în vigoare, întrucât de fiecare dată aceasta antrenează o modificare a regimului juridic și deci un tratament juridic diferit pentru persoane aflate, așa cum consideră autorul excepției, în situații identice, ceea ce desigur este de neconceput.

În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 44 din Constituție, Curtea observă că, deși dreptul de proprietate asupra imobilelor preluate de stat fără titlu valabil nu a ieșit din patrimoniul persoanelor îndreptățite la restituire, acestea păstrând, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, calitatea de proprietar avută la data preluării, legiuitorul poate reglementa exceptarea de la restituirea în natură a unora dintre aceste imobile, în vederea asigurării stabilității raporturilor juridice deja create în cadrul circuitului civil. Prin urmare, opțiunea legiuitorului de a acorda despăgubiri corespunzătoare valorii de piață a imobilelor solicitate nu vine în contradicție cu spiritul Legii nr. 10/2001, și anume cu caracterul reparator consacrat de aceasta, fiind în deplină concordanță cu art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

Cu privire la dreptul la despăgubiri, în jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 70/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 10 mai 2001), Curtea Constituțională a statuat că un drept de creanță se bucură de aceeași protecție ca și dreptul de proprietate. În sprijinul acestei teze a fost invocată practica Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în cazul *„Pressos Compania Naviera — S.A. și alții împotriva Belgiei”*, 1995, a decis că „dreptul la despăgubiri se naște o dată cu producerea prejudiciului. Un drept de creanță de această natură constituie un «*bun*» și deci reprezintă un «drept de

proprietate» în înțelesul avut în vedere de art. 1 alin. 1 teza întâi din Protocolul nr. 1 la Convenția europeană“. Așa fiind, prin plata despăgubirilor corespunzătoare valorii de piață a imobilelor se respectă dreptul de proprietate al persoanei îndreptățite, drept garantat de art. 44 din Constituție.

Față de cele arătate Curtea constată că dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 sunt în concordanță cu prevederile constituționale referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, precum și cu reglementările internaționale cuprinse în art. 17 alin. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Constantin Bălăceanu Stolnici în Dosarul nr. 2.682/Cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 264

din 14 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Hamdo Mohamad în Dosarul nr. 4.417/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 24D/2006, având ca obiect aceeași excepție, ridicată de Demirkaia Nedim în Dosarul nr. 4.415/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 24D/2006 la Dosarul nr. 23D/2006, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 24 noiembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 4.417/RF/2005 și nr. 4.415/RF/2005, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1), art. 5 lit. b) și art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată.** Excepțiile au fost ridicate de Hamdo Mohamad și Demirkaia Nedim în cauze având ca obiect soluționarea recursurilor împotriva sentințelor prin care autorilor excepțiilor li s-au respins plângerile formulate împotriva unor hotărâri ale Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererilor de acordare a statutului de refugiat.

În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, având un conținut identic, se susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale datorită lipsei lor de precizie și claritate, prin aceasta creând posibilitatea unor interpretări și aplicări arbitrare.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată nu este întemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 sunt conforme dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Constituție și celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierilor de sesizare, prevederile art. 5 alin. (1), art. 5 lit. b) și art. 5 alin. (1) pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004. Se observă însă că, în realitate, în urma republicării, textul criticat este cel al art. 5 pct. 2, care prevede: „*Protecția umanitară condiționată se poate acorda străinului care nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 2 alin. (1) și cu privire la care există motive serioase să se creadă că, dacă va fi returnat în țara de origine, riscă să sufere o vătămare a drepturilor sale constând în: (...)*”

2. *tortură, tratamente sau pedepse inumane ori degradante.* “

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin prevederilor art. 22 alin. (2) din Constituție și celor ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ambele referitoare la interzicerea torturii și tratamentelor inumane ori degradante.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România au mai format obiect al controlului de constituționalitate, cu o motivare similară și prin raportare la aceleași prevederi constituționale și convenționale ca și în cauza de față. Prin Decizia nr. 21 din 12 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 7 februarie 2006, Curtea a respins excepția ca neîntemeiată, pentru considerentele acolo reținute.

Cele statuate prin decizia menționată își mențin valabilitatea, în cauza de față neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții în această materie.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Hamdo Mohamad și Demirkaia Nedim în dosarele nr. 4.417/RF/2005 și nr. 4.415/RF/2005 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 268

din 16 martie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Neculai Agafiței în Dosarul nr. 977/2005 al Tribunalului Covasna.

La apelul nominal se prezintă consilierul juridic al Serviciului Român de Informații, lipsă fiind autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, consilierul juridic pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autorul acesteia solicită, în realitate, adoptarea unei noi soluții legislative, ceea ce nu intră în competența instanței de contencios constituțional. În continuare, arată că, dacă instanța de contencios constituțional nu reține soluția inadmisibilității excepției de

neconstituționalitate, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 977/2005, **Tribunalul Covasna a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Neculai Agafiței într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție, deoarece reglementează într-un mod restrictiv incompatibilitatea, lăsând posibilitatea judecătorilor ce au judecat în recurs să facă parte din completul care judecă aceeași pricină în alte căi extraordinare de atac, cum ar fi contestația în anulare.

Tribunalul Covasna, cu opinia majorității judecătorilor din complet, apreciază că dispoziția de lege criticată încalcă prevederile din Constituție invocate de autorul excepției,

deoarece prin modul restrictiv de reglementare lasă posibilitatea judecătorilor care au luat parte la soluționarea pe fond a unei cauze în recurs să judece aceeași pricină și în alte căi extraordinare de atac, cum ar fi contestația în anulare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere dreptului persoanei de a se adresa justiției și de a se prevala, neîngrădit, de toate garanțiile pe care le presupune un proces echitabil. Stabilirea limitativă a cazurilor în care operează incompatibilitatea este în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2)

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Neculai Agafiței în Dosarul nr. 977/2005 al Tribunalului Covasna.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 martie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea Zonării soiurilor nobile de viță-de-vie roditoare admise în cultură în arealele viticole din România

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (3) din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 244/2002, cu modificările și completările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare nr. 88.292 din 1 februarie 2006,

văzând Scrisoarea nr. 2.096 din 19 decembrie 2005 a Oficiului Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri și Alte Produse Vitivinicole privind modificările și completările listei soiurilor pentru struguri de vin cu denumire de origine controlată admise în cultură în arealele viticole din România, propuse în deciziile pentru vinuri DOC,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Zonarea soiurilor nobile de viță-de-vie roditoare admise în cultură în arealele viticole din România, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În vederea îmbunătățirii sortimentale a zonării soiurilor nobile de viță-de-vie roditoare admise în cultură în arealele viticole din România, în mod experimental pot fi plantate, pe o suprafață de maximum 10 ha/soi la soiurile pentru struguri de vin și de maximum 5 ha/soi la soiurile pentru struguri de masă, alte soiuri nobile de viță-de-vie roditoare care nu sunt incluse în zona în vigoare.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 594/2004 privind aprobarea Zonării soiurilor de viță-de-vie roditoare recomandate și autorizate pentru cultură în arealele viticole din România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 30 august 2004.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 31 martie 2006.
Nr. 225.

Z O N A R E A**SOIURILOR NOBILE DE VIȚĂ-DE-VIE RODITOARE ADMISE ÎN CULTURĂ ÎN
AREALELE VITICOLE DIN ROMÂNIA**

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
I. REGIUNEA VITICOLĂ A PODIȘULUI TRANSILVANIEI			
1.TÂRNAVE	1.1. <u>Blaj</u> Alba	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Amurg, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	1.2. <u>Jidvei</u> Alba	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Amurg, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	1.3. <u>Medias</u> Mureș, Sibiu	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Podgoria	Centrul viticol Judetul	Direcții de producție	Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură
1	2	3	4
	1.4. <u>Târnăveni</u> Mureș	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	1.5. <u>Zagăr</u> Mureș	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	1.6. <u>Valea Nirajului</u> Mureș	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Selena
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	2. ALBA	2.1. <u>Alba Iulia</u> Alba	-Vinuri albe
-Vinuri aromate			Muscat Ottonel
-Vinuri spumante			Amurg, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Sauvignon
-Struguri de masă			Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
2.2. <u>Ighiu</u> Alba		-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Furmint, Iordană, Pinot gris, Neuburger, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri spumante	Amurg ,Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Sauvignon
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
3. SEBEȘ- APOLD	3.1. <u>Sebeș</u> Alba	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Amurg ,Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Distilat de vin	Fetească regală
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	3.2. <u>Apold</u> Sibiu	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay, Fetească albă Fetească regală, Iordană , Neuburger ,Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Amurg ,Chardonnay, Fetească albă Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Distilat de vin	Fetească regală, Iordană
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
4. AIUD	4.1. <u>Aiud</u> Alba	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Chardonnay ,Fetească albă, Fetească regală, Furmint, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Fetească albă, Fetească regală Pinot gris
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Somesan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	4.2. <u>Turda</u> Cluj	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Sauvignon, Selena, Traminer roz

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	4.3. <u>Triteni Cluj</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
5. LECHINȚA	5.1. <u>Lechința Bistrița N.</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	5.2. <u>Teaca Bistrița N.</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	5.3. <u>Bistrița Bistrița N.</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	5.4. <u>Batoș Mureș</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Neuburger, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Selena, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	0.1. <u>Geoagiu Hunedoara</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Selena
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
	0.2. <u>Dej Cluj</u>	-Vinuri albe	Astra, Blasius, Fetească albă, Fetească regală, Selena

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Cetățuia, Napoca, Someșan, Splendid, Timpuriu de Cluj, Transilvania
II. REGIUNEA VITICOLĂ A DEALURILOR MOLDOVEI			
6. COTNARI	6.1. <u>Cotnari</u> Iași	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Frâncușă, Grasă de Cotnari, Pinot gris, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
	6.2. <u>Hârlău</u> Iași	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Chardonnay, Fetească albă, Frâncușă, Golia, Grasă de Cotnari, Ozana, Pinot gris, Raluca, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	6.3. <u>Cucuteni</u> Iași	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Chardonnay, Fetească albă, Frâncușă, Golia, Grasă de Cotnari, Ozana, Pinot gris, Raluca, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	6.4. <u>Tg.Frumos</u> Iași	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Frâncușă, Golia, Grasă de Cotnari, Ozana, Pinot gris, Raluca, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	6.5. <u>Frumușica</u> Botoșani	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Frâncușă, Golia, Grasă de Cotnari, Ozana, Pinot gris, Raluca, Sauvignon
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	7. IAȘI	7.1. <u>Copou</u> Iași	-Vinuri albe

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri roșii	Arcaș ,Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Aligoté ,Chardonnay , Fetească albă, Fetească regală, Muscat Ottonel, Riesling italian , Sauvignon
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Hamburg, Paula, Sylvania
	7.2. Bucium-Tomești Iași	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași ,Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana ,Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș ,Băbească neagră ,Cabernet Sauvignon, Fetească neagră Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Aligoté, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Muscat Ottonel, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	7.3. Uricani Iași	-Vinuri albe	Aromat de Iași ,Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș , Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	7.4. Comarna Iași	-Vinuri albe	Aligoté, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	0.3. Hlipiceni Botoșani	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași ,Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	0.4. Plugari Iași	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Sauvignon, Unirea

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soluri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	0.5. <u>Probota Iași</u>	-Vinuri albe	Aligoté , Aromat de Iași , Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
8. HUȘI	8.1. <u>Huși Vaslui</u>	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași , Băbească gri, Fetească albă , Fetească regală, Golia, Ozana , Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz, Unirea, Zghihară de Huși
		-Vinuri roșii	Arcaș , Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Aligoté, Fetească albă, Fetească regală, Muscat Ottonel , Riesling italian, Zghihară de Huși
		- Distilat de vin	Fetească regală, Zghihară de Huși
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	8.2. <u>Averesti Vaslui</u>	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală , Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca , Riesling italian Sauvignon, Traminer roz, Unirea Zghihară de Huși
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Aligoté, Fetească albă, Fetească regală, Muscat Ottonel, Riesling italian, Zghihară de Huși
		- Distilat de vin	Fetească regală, Zghihară de Huși
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	8.3. <u>Vutcani Vaslui</u>	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri roșii	Arcaș ,Băbească neagră,Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu ,Muscat Hamburg, Paula
	8.4. Murgeni Vaslui	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași , Băbească gri,Fetească albă,Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris , Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș ,Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	8.5. Bohotin Iași, Vaslui	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași , Băbească gri,Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana ,Pinot gris, Raluca, Riesling italian , Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră , Pinot noir, Merlot
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	0.6. Vaslui Vaslui	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Distilat de vin	Fetească regală
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Hamburg, Paula
	0.7. Bozieni Neamț	-Vinuri albe	Aromat de Iași ,Fetească albă, Golia, Ozana, Raluca, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>	
1	2	3	4	
9.COLINELE TUTOVEI	9.1. <u>Iana Vaslui</u>	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea	
		-Vinuri roșii	Arcaș, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir	
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel	
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula	
	9.2. <u>Tutova Vaslui</u>	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Sauvignon, Unirea	
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot	
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula	
	9.3. <u>Bălăbănești Galați</u>	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Unirea	
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră	
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Gelu, Muscat Hamburg, Paula	
	10.DEALUL BUJORULUI	10.1. <u>Bujoru Galați</u>	-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
			-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră, Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
-Vinuri aromate			Muscat Ottonel, Șarba	
-Struguri de masă			Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Silvania, Victoria, Xenia	
10.2. <u>Smulti Galați</u>		-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon	
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot	
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba	

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
	10.3. Oancea Galați	-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg
		-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Burgund mare Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	10.4. Berești Galați	-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	11. NICOREȘTI	11.1. Nicorești Galați	-Vinuri albe
-Vinuri roșii			Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
-Struguri de masă			Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
11.2. Buciumeni Galați		-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
12. IVEȘTI	12.1. Ivești Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Portugais bleu
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg, Victoria
	12.2. Tecuci Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg, Victoria
	12.3. Corod Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	0.8. Grivița Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	0.9. Nămolosa Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg, Victoria
13. COVURLUI	13.1. Băleni Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	13.2. Scânteiești Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	13.3. Pechea Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg
	13.4. Smârdan Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian
		-Vinuri roșii	Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria, Xenia
	0.10. Răcăciuni Bacău	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Raluca, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
14. ZELETIN	14.1. Zeletin Bacău	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	14.2. Dealul Morii Bacău	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	14.3. Parincea Bacău	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Paula
	14.4. Tănăsoaia Vrancea	-Vinuri albe	Aromat de Iași, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov, Paula
	14.5. Gohor Galați	-Vinuri albe	Băbească gri, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Coarnă neagră selecționată, Milcov, Muscat Hamburg

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
15. PANCIU	15.1. Panciu Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay, Crâmpoșie selecționată, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Frâncușă, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Aligoté, Băbească neagră, Chardonnay, Fetească albă, Fetească neagră, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Plăvaie, Riesling italian, Sauvignon
		-Distilat de vin	Aligoté, Băbească gri, Fetească regală, Plăvaie
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Chasselas roz, Gelu, Milcov, Muscat Hamburg, Paula, Sylvania, Victoria
	15.2. Tifești Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay, Crâmpoșie selecționată, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Vinuri spumante	Aligoté, Băbească neagră, Chardonnay, Fetească albă, Fetească neagră, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Plăvaie, Riesling italian, Sauvignon
		-Distilat de vin	Băbească gri, Fetească regală, Plăvaie
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Chasselas roz, Gelu, Milcov, Muscat Hamburg, Paula, Victoria
	15.3. Păunești Vrancea	-Vinuri albe	Băbească gri, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Distilat de vin	Băbească gri, Fetească regală, Plăvaie

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Chasselas roz Gelu, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg Paula, Sylvania, Victoria
16.ODOBEȘTI	16.1.Odobești Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Golia, Miorița, Ozana, Plăvaie, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Vinuri spumante	Fetească regală, Pinot gris, Pinot noir, Plăvaie
		-Distilat de vin	Băbească gri, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Miorița, Plăvaie
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Sylvania, Transilvania, Victoria, Xenia
	16.2.Jariștea Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Golia, Miorița, Ozana, Pinot gris, Plăvaie, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Vinuri spumante	Fetească regală, Pinot gris, Pinot noir, Plăvaie
		-Distilat de vin	Băbească gri, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Miorița, Plăvaie
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Sylvania, Transilvania, Victoria
	16.3.Bolotești Vrancea	-Vinuri albe	Băbească gri, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Golia, Miorița, Ozana, Pinot gris, Plăvaie, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș, Balada, Codană, Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri spumante	Fetească regală, Pinot gris, Plăvaie
		-Distilat de vin	Băbească gri, Fetească regală, Galbenă de Odobești, Miorița, Plăvaie

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Silvania
17.COTEȘTI	17.1.Cotești Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Miorița, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș , Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov , Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Transilvania, Victoria, Xenia
	17.2. Tâmboiesti Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay , Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon , Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș , Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon , Codană, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Chasselas doré, Gelu, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula
	17.3.Cârligele Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Golia, Ozana, Pinot gris , Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș , Balada, Băbească neagră , Cabernet Sauvignon , Codană, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov , Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Silvania, Transilvania, Victoria, Xenia
	17.4. Vârtescoiu Vrancea	-Vinuri albe	Aligoté, Aromat de Iași, Băbească gri, Chardonnay , Donaris, Fetească albă, Fetească regală , Golia, Ozana, Pinot gris, Raluca, Riesling italian, Sauvignon, Unirea
		-Vinuri roșii	Arcaș , Balada, Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Codană, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel , Șarba
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Gelu, Milcov , Muscat Adda, Muscat Hamburg, Paula, Silvania, Transilvania ,Victoria, Xenia
III. REGIUNEA VITICOLĂ A DEALURILOR MUNTENIEI ȘI OLTENIEI			
18. DEALURILE BUZĂULUI	18.1. <u>Cernătești</u> Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat ,Chardonnay , Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Centenar Pietroasa, Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria
	18.2.<u>Zărnești</u> Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat,Chardonnay , Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria
	18.3.<u>Râmnicu</u> <u>Sărat</u> Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat ,Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa , Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria
19.DEALU MARE	19.1.<u>Boldești</u> Prahova	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Fetească albă , Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian , Sauvignon
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Centenar Pietroasa, Chasselas doré, Istrița, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa
	19.2.Valea Călugărească Prahova	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir, Zweigelt
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Chasselas de Băneasa, Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Silvania, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
		19.3.Urlați- Ceptura Prahova	-Vinuri albe
	-Vinuri roșii		Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir, Zweigelt
	-Vinuri aromate		Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
	-Vinuri spumante		Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
	-Struguri de masă		Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Chasselas de Băneasa, Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
	19.4. <u>Tohani</u> Prahova	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir, Zweigelt
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Chasselas de Băneasa, Istrița, Italia, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
	19.5. <u>Cricov</u> Prahova	-Vinuri albe	Alb aromat, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Fetească neagră, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Șarba
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Istrița, Italia, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
	19.6. <u>Breaza</u> Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Grasă de Cotnari, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir, Zweigelt
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon

Podgoria	Centrul viticol Județul	Direcții de producție	Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Istrița, Italia, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
	19.7. Pietroasa Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Grasă de Cotnari, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Istrița, Italia, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Sylvania, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania Victoria, Xenia
	19.8. Merei Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Olivia, Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir, Zweigelt
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Istrița, Italia, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Sylvania, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
	19.9. Zorești Buzău	-Vinuri albe	Alb aromat, Aligoté, Chardonnay, Columna, Donaris, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Riesling de Rhin, Sauvignon

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Olivia, Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir, Zweigelt
		-Vinuri aromate	Busuioacă de Bohotin, Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Burgund mare, Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Merlot, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Centenar Pietroasa, Chasselas de Băneasa, Istrița, Milcov, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Napoca, Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Transilvania, Victoria, Xenia
	0.11. Costești Argeș	-Vinuri albe	Chardonnay, Ezerfürtü, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Struguri de masă	Augusta, Cardinal, Chasselas doré, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Tamina, Victoria
	0.12. Bucșani Dâmbovița	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Muscat Adda, Muscat Hamburg
	0.13. Valea Voievozilor Dâmbovița	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Muscat Adda, Muscat Hamburg
20. ȘTEFĂNEȘTI	20.1. Ștefănești Argeș	-Vinuri albe	Chardonnay, Ezerfürtü, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Olivia, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba Tămâioasă românească
		-Distilat de vin	Aligoté, Fetească regală

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Cardinal, Centenar Pietroasa, Coarnă neagră selecționată, Istrița, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Sylvania, Victoria
	20.2. Topoloveni Argeș	-Vinuri albe	Chardonnay, Ezerfürtü , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Negru aromat, Șarba Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Tamina, Victoria
	20.3. Valea-Mare Dâmbovița	-Vinuri albe	Chardonnay , Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg
21. SÂMBUREȘTI	21.1. Sâmburești Olt	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Alutus, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Negru de Drăgășani, Novac, Merlot , Pinot noir
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	21.2. Dobroteasa Olt	-Vinuri albe	Chardonnay, Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Alutus, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
22. DRĂGĂȘANI	22.1. Drăgășani Vâlcea	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească regală, Pinot gris , Riesling italian, Sauvignon, Vilarom
		-Vinuri roșii	Alutus, Cabernet Sauvignon, Merlot , Negru de Drăgășani , Novac, Pinot noir ,
		-Vinuri aromate	Negru aromat, Șarba ,Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Augusta, Azur, Călina, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	22.2. Gușoieni Vâlcea	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Vilarom

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Vinuri roșii	Alutus, Cabernet Sauvignon , Merlot , Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Azur, Călina, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	22.3. Măciuca Vâlcea	-Vinuri albe	Chardonnay, Crâmpoșie selecționată, Fetească regală , Riesling italian, Sauvignon, Vilarom
		-Vinuri roșii	Alutus, Negru de Drăgășani, Novac
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Azur, Călina, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	22.4. Iancu-Jianu Olt	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon, Vilarom
		-Vinuri roșii	Alutus, Negru de Drăgășani, Novac
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Azur, Călina, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	0.14. Jiblea Vâlcea	-Vinuri albe	Sauvignon
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
23. DEALURILE CRAIOVEI	23.1. Banu Mărăcine Dolj	-Vinuri albe	Chardonnay, Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani , Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	23.2. Brădești Dolj	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală , Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Negru de Drăgășani , Novac , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
	23.3. Brabova Dolj	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani , Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	0.15. Segarcea Dolj	-Vinuri albe	Chardonnay , Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
24. PODGORIA SEVERINULUI	24.1. Severin-Dealul Viilor Mehedinți	-Vinuri albe	Chardonnay , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Cardinal, Italia, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	24.2. Corcova Mehedinți	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Muscat Adda , Muscat Hamburg
25. PLAIURILE DRÂNCEI	25.1. Golul Drâncei Mehedinți	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani , Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Judetul</i>	<i>Directii de productie</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	25.2. Vânu Mare Mehedinți	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	25.3. Orevita Mehedinți	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Negru de Drăgășani, Novac, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	25.4. Plenita Dolj	-Vinuri albe	Chardonnay, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	0.16. Târgu Jiu Gorj	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	0.17. Poiana Crușetu Gorj	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
IV. REGIUNEA VITICOLĂ A BANATULUI			
	0.18. Moldova Nouă Caraș	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală, Majarcă, Riesling italian, Sauvignon

<i>Podgoria</i>	<i>Centrul viticol Județul</i>	<i>Direcții de producție</i>	<i>Soiuri nobile de viță de vie roditoare admise în cultură</i>
1	2	3	4
	Severin	-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania, Victoria
	0.19. Tirol Caraș Severin	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală , Majarcă, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania, Victoria
	0.20. Silagiu Timiș	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească albă, Fetească regală , Furmint de Miniș, Majarcă, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania, Victoria
	0.21. Recaș Timiș	-Vinuri albe	Chardonnay , Fetească regală , Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Chasselas doré, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania , Victoria
	0.22. Jamu Mare Timiș	-Vinuri albe	Chardonnay, Fetească regală, Pinot gris , Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania, Victoria
	0.23. Teremia Timiș	-Vinuri albe	Fetească regală, Majarcă , Sauvignon
		-Vinuri roșii	Burgund mare
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania

V. REGIUNEA VITICOLĂ A CRIȘANEI ȘI MARAMUREȘULUI				
26. MINIȘ-MĂDERAT	26.1. <u>Miniș</u> Arad	-Vinuri albe	Fetească regală, Furmint, Furmint de Miniș, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon , Traminer roz	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Cadarcă, Fetească neagă, Merlot, Pinot noir , Portugais bleu, Zweigelt	
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel	
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania, Victoria	
	26.2. <u>Măderat</u> Arad	-Vinuri albe	Fetească regală, Furmint, Furmint de Miniș, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon , Traminer roz	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Cadarcă , Fetească neagă, Merlot, Pinot noir , Portugais bleu, Zweigelt	
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel	
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat	
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania , Victoria	
	27. DIOSIG	27.1. <u>Diosig</u> Bihor	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Furmint , Furmint de Miniș, Mustoasă de Măderat, Riesling italian
-Distilat de vin			Fetească regală Mustoasă de Măderat	
-Struguri de masă			Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania	
27.2. <u>Săcuieni</u> Bihor		-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală Furmint , Furmint de Miniș , Mustoasă de Măderat, Riesling italian	
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat	
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania	
27.3. <u>Sâniob</u> Bihor		-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală Furmint , Furmint de Miniș, Mustoasă de Măderat, Riesling italian	
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat	
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania	
		0.24. <u>Biharia</u> Bihor	-Vinuri albe	Fetească albă , Fetească regală, Furmint, Furmint de Miniș , Mustoasă de Măderat, Riesling italian
			-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
			-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat

		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	0.25. Tileagd Bihor	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală Furmint, Mustoasă de Măderat, Riesling italian
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
28. VALEA LUI MIHAI	28.1. Valea lui Mihai Bihor, Satu Mare	-Vinuri albe	Fetească regală, Mustoasă de Măderat, Riesling italian
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	28.2. Sanislău Satu Mare	-Vinuri albe	Fetească regală, Mustoasă de Măderat, Riesling italian
		-Distilat de vin	Fetească regală, Mustoasă de Măderat
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
29. SILVANIEI	29.1. Șimleul Silvaniei Sălaj	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	29.2. Zalău Sălaj	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Traminer roz, Sauvignon
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri spumante	Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Muscat Ottonel, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	29.3. Samsud Sălaj	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Iordană, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Vinuri	Fetească albă, Fetească regală,

		spumante	Iordană, Muscat Ottonel, Mustoasă de Măderat, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	29.4. Rătești Satu Mare	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Traminer roz
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
	0.26. Halmeu Satu Mare	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Furmint, Pinot gris, Riesling italian
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg
	0.27. Seini Maramureș	-Vinuri albe	Fetească albă, Fetească regală, Furmint, Pinot gris, Riesling italian
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg, Silvania
VI REGIUNEA VITICOLA A COLINELOR DOBROGEI			
30. MURFATLAR	30.1. Murfatlar Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay , Columna , Crâmpoșie selecționată, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Mamaia ,Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Chardonnay, Columna, Fetească regală, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian , Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Cardinal, Greaca , Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Victoria
	30.2. Medgidia Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay , Columna, Crâmpoșie selecționată , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Mamaia ,Muscat Ottonel,Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Chardonnay, Columna, Fetească regală, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian , Sauvignon

		-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Cardinal, Italia, Kiş Miş, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Sultanină, Victoria
	30.3. Cernavodă	-Vinuri albe	Chardonnay , Columna , Crâmpoşie selectionată , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
	Constanța	-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Mamaia ,Muscat Ottonel, Tămâioasă românească
		-Vinuri spumante	Chardonnay, Columna, Fetească regală, Muscat Ottonel, Pinot gris, Pinot noir, Riesling italian , Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Greaca, Italia, Kiş Miş, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Sultanină, Victoria
	0.28. Adamclisi	-Vinuri albe	Chardonnay , Columna , Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
	Constanța	-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Cristina, Merlot , Pinot noir
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Cardinal, Italia, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
	0.29. Chirnogeni	-Vinuri albe	Chardonnay , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
	Constanța	-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot, Pinot noir
		-Struguri de masă	Muscat Adda, Muscat Hamburg
	0.30. Mangalia	-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Cardinal, Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Victoria
31. ISTRIA-BABADAG	31.1. Istria	-Vinuri albe	Aligoté, Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
	Constanța	-Vinuri roșii	Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg
	31.2. Babadag	-Vinuri albe	Aligoté, Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
	Tulcea	-Vinuri roșii	Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel

		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda , Muscat Hamburg
	31.3. Valea Nucarilor Tulcea	-Vinuri albe	Aligoté, Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
	0.31. Hârșova Constanța	-Vinuri albe	Aligoté , Fetească regală, Pinot gris, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda , Muscat Hamburg
	0.32. Dăeni Tulcea	-Vinuri albe	Aligoté, Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Cabernet Sauvignon, Cristina, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda , Muscat Hamburg
32.SARICA-NICULIȚEL	32.1. Niculitel Tulcea	-Vinuri albe	Aligoté, Fetească albă , Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
	32.2. Tulcea Tulcea	-Vinuri albe	Aligoté, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian , Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră , Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot, Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda , Muscat Hamburg
	32.3. Măcin Tulcea	-Vinuri albe	Aligoté, Fetească albă, Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Băbească neagră , Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Fetească neagră, Merlot , Pinot noir
		-Vinuri aromate	Muscat Ottonel

		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg	
VII. REGIUNEA VITICOLĂ A TERASELOR DUNĂRII				
33. OSTROV	33.1. <u>Ostrov</u> Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay, Columna , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot, Pinot noir	
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Greaca, Italia, Kiș Miș, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti , Sultaniță, Select, Tamina, Victoria, Xenia	
	33.2. <u>Băneasa</u> Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot, Pinot noir	
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Cardinal , Chasselas de Băneasa, Greaca, Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti , Select, Tamina ,Victoria, Xenia	
	33.3. <u>Oltina</u> Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay, Columna, Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian, Sauvignon	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot, Pinot noir	
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Greaca, Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti , Select, Tamina, Victoria, Xenia	
	33.4. <u>Aliman</u> Constanța	-Vinuri albe	Chardonnay, Columna , Fetească albă, Fetească regală, Pinot gris, Riesling italian , Sauvignon	
		-Vinuri roșii	Burgund mare, Cabernet Sauvignon, Merlot, Pinot noir	
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Greaca, Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti , Select, Tamina, Victoria, Xenia	
		0.33. <u>Fefești</u> Ialomita	-Vinuri albe	Chardonnay, Donaris , Fetească regală, Riesling italian, Sauvignon
			-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
			-Struguri de masă	Afuz Ali , Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Centenar Pietroasa, Chasselas de Băneasa, Greaca, Istrița , Italia, Muscat Adda, Muscat timpuriu de Bucuresti , Otilia, Select, Tamina, Timpuriu de Pietroasa, Victoria, Xenia

34. GREACA	34.1. <u>Greaca Giurgiu</u>	-Vinuri albe	Chardonnay, Donaris , Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Alphonse Lavallée, Augusta, Cardinal, Chasselas de Băneasa Greaca, Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Select, Tamina, Victoria, Xenia
	0.34. <u>Giurgiu Giurgiu</u>	-Vinuri albe	Chardonnay, Donaris, Riesling italian, Sauvignon
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Chasselas de Băneasa, Greaca, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti, Select, Tamina, Xenia,
	0.35. <u>Zimnicea Teleorman</u>	-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Augusta, Cardinal, Chasselas de Băneasa, Greaca, Italia, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Muscat timpuriu de Bucuresti, Select, Tamina, Victoria, Xenia
VIII. REGIUNEA VITICOLA A NISIPURILOR SI A ALTOR TERENURI FAVORABILE DIN SUDUL TĂRII			
35. PODGORIA DACILOR	35.1. <u>Vrata Mehedinți</u>	-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
	35.2. <u>Izvoare Mehedinți</u>	-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
	35.3. <u>Jiana Mehedinți</u>	-Vinuri albe	Fetească regală , Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
36. CALAFAT	36.1. <u>Poiana Mare Dolj</u>	-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Haiduc, Pandur, Roșioară , Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
	36.2. <u>Cetate Dolj</u>	-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
37. SADOVA-CORABIA	37.1. <u>Dăbuleni Dolj</u>	-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Cabernet Sauvignon, Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese

		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg
37.2. Tâmburești Dolj		-Vinuri albe	Fetească regală , Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Cabernet Sauvignon, Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
37.3. Potelu Olt		-Vinuri albe	Fetească regală, Rkațiteli
		-Vinuri roșii și roze	Cabernet Sauvignon, Haiduc, Pandur, Roșioară, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali , Muscat Adda, Muscat Hamburg
0.36. Drăgănești-Olt Olt		-Vinuri albe	Riesling italian, Sauvignon
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Victoria
0.37. Furculești Teleorman		-Vinuri albe	Riesling italian
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon , Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Cardinal , Italia, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Victoria
0.38. Mavrodin Teleorman		-Vinuri albe	Riesling italian
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Cardinal , Italia , Muscat Adda , Muscat Hamburg, Victoria
0.39. Urziceni Ialomița		-Vinuri albe	Fetească regală, Riesling italian
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Istrița, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia Timpuriu de Pietroasa
0.40. Suditi Ialomița		-Vinuri albe	Fetească regală, Riesling italian
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Istrița, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia Timpuriu de Pietroasa
0.41. Ulmu Călărași		-Vinuri albe	Riesling italian
		-Vinuri roșii	Cabernet Sauvignon, Merlot
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Italia, Muscat Adda, Muscat Hamburg
0.42. Însurăței Brăila		-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri , Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Chasselas doré, Centenar Pietroasa, Istrița, Muscat Adda, Muscat Hamburg, Otilia , Timpuriu de Pietroasa
0.43. Rușetu Brăila, Buzău		-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Istrița, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Victoria

	0.44. Ciresu Brăila	-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa ,Chasselas doré, Istrița, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Victoria
	0.45. Jirlău Brăila	-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Chasselas doré, Istrița, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Victoria
	0.46. Râmnicelu Brăila	-Vinuri albe	Aligoté, Băbească gri, Fetească regală, Riesling italian, Rkațiteli
		-Vinuri roșii	Băbească neagră, Sangiovese
		-Struguri de masă	Afuz Ali, Centenar Pietroasa, Istrița, Muscat Adda , Muscat Hamburg, Otilia, Timpuriu de Pietroasa, Victoria

Notă : de la 0.1 la 0.46 centre viticole independente.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 115002